

समक्ष उच्च न्यायालय मध्यप्रदेश जबलपुर 2243-97.
रिठ याचिका क्र.-----

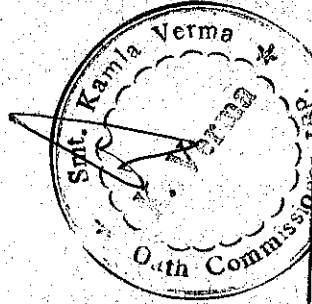
आवेदकगण :-

1. शिव नारायण पाण्डे आत्मज श्री मोहन लाल पाण्डे
सचिव & पंचायत कर्मी & ग्राम पंचायत खमरिया, विकास
खण्ड - बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग म०प्र०.
2. डाकेश्वर प्रसाद आत्मज गोविन्द निषाद, सचिव
& पंचायत कर्मी & ग्राम पंचायत बैहरसरी, विकासखण्ड
बेमेतरा, तहसील-बेमेतरा, जिला दुर्ग।
3. विनय कुमार मंडावी आत्मज
सचिव पंचायत कर्मी, ग्राम पंचायत कुर्दा, विकास खण्ड
बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग।
4. मंथराम साहू आत्मज
ग्राम पंचायत, सचिव & पंचायत कर्मी & ग्राम पंचायत बैवरी
विकास खण्ड - बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग।
5. हरि दास बंधे आत्मज
सचिव & पंचायत कर्मी & विकासखण्ड - बेमेतरा, अंतर्गत
ग्राम पंचायत बहिगां तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग।

बनाम

अनावेदकगण :-

1. म०प्र० शासन द्वारा सचिव पंचायत बल्लभ भवन भोपाल.
2. विहित अधिकारी विकास खण्ड बेमेतरा, तहसील-बेमेतरा
जिला दुर्ग.
3. मुख्य कार्यपालन अधिकारी जनपद पंचायत बेमेतरा तहसील
बेमेतरा, जिला दुर्ग।
4. जनपद पंचायत दुर्ग बेमेतरा, जिला दुर्ग द्वारा अध्यक्ष
जन पद पंचायत बेमेतरा जिला दुर्ग।
5. ग्राम पंचायत खमरिया द्वारा अध्यक्ष ग्राम पंचायत खमरिया
विकासखण्ड बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग।



-2-

- 5 6. ग्राम पंचायत बैहरसरी द्वारा अध्यक्ष ग्राम पंचायत बैहरसरी विकासखण्ड बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग ।
7. ग्राम पंचायत कुरदा द्वारा अध्यक्ष, ग्राम पंचायत कुरदा विकासखण्ड बेमेतरा तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग ।
8. ग्राम पंचायत जेवररी द्वारा अध्यक्ष ग्राम पंचायत जेवररी विकासखण्ड बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग ।
9. ग्राम पंचायत बहिंणा द्वारा अध्यक्ष ग्राम पंचायत बहिंणा विकासखण्ड बेमेतरा, तहसील बेमेतरा, जिला दुर्ग ।

आवेदक अंतर्गत अनुच्छेद 226/227 भारतीय संविधान

HIGH COURT OF JUDICATURE CHHATTISGARH: BILASPUR**Single Bench: Hon'ble Shri Satish K. Agnihotri, J.****W.P. No. 2243 of 1997**

Petitioners : Shivnarayan Pandey & others
Versus

Respondents : State of Madhya Pradesh & others

Shri Vinay Pandey, counsel for the petitioners.

Shri I.N. Shrivastava, Panel lawyer for the State.

ORAL ORDER**(23rd June, 2006)**

1. I.A. No. 5922/2006, this is an application for withdrawal of the writ petition.
2. Learned counsel appearing for the petitioners submits that in view of the mutual understanding between the parties, nothing survives in the matter and as such, the petitioners want to withdraw this petition, to which learned counsel for the respondents has no objection. The application is allowed.
3. Consequently, the writ petition is dismissed as withdrawn.
No order as to costs.

Sd/-
Satish K. Agnihotri
Judge

Cover